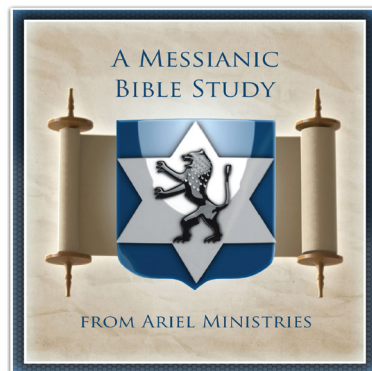


ПОЧЕМУ МЕССИЯ ДОЛЖЕН БЫЛ УМЕРЕТЬ

Доктор Арнольд Фрухтенбаум



www.ariel-israel.org.il

ПОЧЕМУ МЕССИЯ ДОЛЖЕН БЫЛ УМЕРЕТЬ

Доктор Арнольд Фрухтенбаум

WHY DID MESSIAH HAVE TO DIE

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
1. В соответствии с Ветхим Заветом	4
2. В соответствии с Новым Заветом	6
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
3. Возражения евреев о мессианстве Иешуа	9
А. Насколько велик ваш Бог?	9
Б. Почему же Иешуа не принес мир?	10
В. Теологические возражения	10

Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова

Евангелие от Матфея 1:1

ВСТУПЛЕНИЕ

Концепция Мессии, Который должен умереть, совершенно чужда современному иудаизму, несмотря на то, что прежде она была его частью. Поэтому нам необходимо разобраться и ответить на вопрос: «Почему Мессия должен был умереть?» Отвечая на этот вопрос, мы затронем еще одну тему: «Каковы средства искупления?»

Тема, которая красной нитью проходит через все Священное Писание, это тема искупления кровью.

1. В СООТВЕТСТВИИ С ВЕТХИМ ЗАВЕТОМ

Когда грех вошел в мир и отделил человека от Бога, возникла потребность в его искуплении. Первородный грех Адама и Евы, их непослушание Богу открыло путь греху, став причиной отделения человека от Бога. Начиная с этого момента, преодоление разрыва между человеком и Богом стало возможно лишь посредством крови. Процесс преодоления разрыва с Богом и есть «искупление». В истории отношений Бога с Его народом средством искупления всегда была кровь.

Элемент искупления кровью появляется в Священном Писании одновременно с грехом: до совершения греха пролития крови не требовалось. В Книге Бытие, буквально до изгнания человека из Едемского сада, сказано: **«И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их»** (Быт. 3:21).

Речь идет об изготовлении одежды из шкур животных. Нагота, ставшая явной вследствие греха, требовала покрытия. Для изготовления одежды потребовалось умертвить нескольких животных. Так, впервые в истории, была пролита кровь. Недаром в иврите слово, которое переводится как «искупление» (*לָפָד*, *капара*), имеет и второе значение: «покрытие» (*לָפַד*, *кипорет*).

Необходимость пролития крови стала уроком, который вскоре был преподан и сыновьям первой пары людей. Настало время Авелю и Каину принести свои жертвы перед Богом (Быт 4:3-16). Каин предложил для жертвоприношения плоды своих трудов на поле. Жертва, состоящая из плодов земли, была бескровным жертвоприношением. Авель принес жертву

крови: животных из своего стада. Когда Бог произвел оценку этих двух жертвоприношений, Он отверг жертвоприношение Каина, призвав на дар Авеля. Бог преподал урок: никто не может приблизиться к Нему, используя средства по своему усмотрению. Человек согрешил, оскорбив Святого Бога, а Бог – Тот, Кто должен дать прощение человеку. Поэтому не человек выбирает средства прощения, а Бог; и Он избрал, что средством прощения будет пролитие крови. Каин же решил приблизиться к Богу по-своему, в результате чего его дар был отвергнут. Абель избрал путь, которого требовал Бог, и его жертва была принята.

Рассматривая путь развития библейской истории, изложенной в Книге Бытие, мы видим, что все те, кто был угоден Богу, приходили к Нему посредством крови. Ной, оставив ковчег, сразу же совершил жертвоприношение крови. Подобным образом поступали и другие великие люди еврейской истории – Авраам, Исаак и Иаков, со вниманием относившиеся к тому, что приблизиться к Богу можно только посредством крови.

Идея искупления кровью пронизывает все 613 заповедей Закона, полученного Моисеем на горе Синай. Основное положение, выражающее всю суть Закона, можно найти в третьей книге Моисея – Книге Левит (17:11).

«Потому что душа тела в крови, и Я назначил ее вам для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сия душу очищает».

Можно сказать, что весь Закон сосредоточен вокруг этого одного утверждения. Есть заповеди, данные Богом в Законе, которые должны быть соблюдены. Неповиновение являлось грехом. Если оно имело место, средством искупления греха была кровь. В начале Книги Левит дается подробное описание различных видов жертвоприношения крови. Все они преследовали одну и ту же цель: дать возможность еврейскому народу поддерживать правильные отношения с Богом.

Все семь израильских праздников: Песах, Праздник опресноков, Праздник первых плодов, Шавуот, Рош Ха-Шана – праздник Труб, Йом Кипур – День искупления и Суккот – Праздник кущей требовали пролития крови. Церемония проведения Йом Кипур или Дня искупления подробно описана в 16 главе Книги Левит. Здесь даны подробные инструкции жертвоприношения, пролития крови во имя искупления грехов еврейского народа. Как Скиния, так и Храм были построены именно для того, чтобы как можно быстрее создать условия для более эффективного выполнения требований о жертвоприношении крови, необходимые для искупления грехов людей. Только один человек, первосвященник, и только раз в году мог вступать в Святое Святых, место, наполненное сиянием Шехины – видимым проявлением присутствия Бога. Обязательным условием, позволяющим ему зайти туда в Йом Кипур, было наличие у него крови жертвенного животного, строго определенного для этого дня. Этой кровью нужно было окропить Ковчег Завета, где хранились скрижали Закона (Лев. 16:15-17):

«И заколет козла в жертву за грех за народ, и внесет кровь его за завесу, и сделает с кровью его то же, что делал с кровью тельца и покропит ею на крышку и пред крышкою, - и очистит святилище от нечистот сынов Израилевых и от преступлений их, во всех грехах их. Так должен поступить он и со скинией собрания, находящеюся у них, среди нечистот их. Ни один человек не должен быть в скинии собрания, когда входит он для очищения святилища, до самого выхода его. И так очистит он себя, дом свой и все общество Израилево».

Этот принцип соблюдался на протяжении всей истории Ветхого Завета. Но для людей это было тяжким бременем. Жертвоприношения крови должны были повторяться из года в год; их нужно было совершать в иерусалимском Храме. Поэтому для евреев, которые жили в дальних районах страны, вдалеке от Иерусалима, было тяжким бременем ежегодно приходить и приносить жертвы Господу ради очищения своих грехов. Только некоторые верные люди, которых пророки называли *остатком*, настолько любили Бога и Его Закон, что, несмотря на все сложности, приходили в Иерусалим. Другие возводили свои алтари поближе к дому – на горах и холмах – и там совершали жертвоприношения. Но жертвы, принесенные на этих алтарях, не могли служить для искупления. Божьи пророки выступали против подобных

жертвоприношений, осуждая любые уклонения от Божьего Закона. Многие не уяснили урока, который Бог преподал Каину: никто не может приступить к Богу и получить прощение по своему, но только таким способом, каким повелел Сам Бог.

Пророк Исаия первым подал надежду на то, что наступит день, когда ежегодное бремя будет снято. В 53 главе Книги пророка Исаии Бог говорит о том, что Страдающий Раб, Мессия, станет жертвой за грех (Исаия 53:10-11):

«Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет».

Суть 53 главы Книги пророка Исаии состоит в следующем: жертвоприношения животных по Закону Моисея имели временный характер, были только временной мерой. Замыслом Бога было то, что однажды совершится единственная заключительная жертва крови, самопожертвование Самого Мессии. Поэтому в 53 главе Книги Пророка Исаии используются сходная терминология, образы и ставятся те же акценты, что и в Книге Левит. Например, во второй части 10 стиха мы встречаем фразу: **«когда же душа Его принесет жертву умилостивления»**, которая является выражением концепции жертвоприношения. Эти слова взяты из Закона Моисея. Также во второй части 11 стиха мы читаем: **«чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесет»**. То, что мы видим здесь, это не общие слова или понятия о жертвоприношении, которые обычно используются в Законе Моисея и Ветхом Завете. Они, скорее, относятся к более специфическим терминам, которые используются в 16 главе Книги Левит, где подробно излагаются и объясняются все детали, связанные с жертвоприношениями в День искупления – Йом Кипур.

В этом и состоит основная причина, почему Мессия должен был умереть: Он должен был стать жертвой крови за наши грехи – раз и навсегда. Теперь евреям не нужно нести бремя ежегодных жертвоприношений. Все, что должен сделать человек, это признать, что Мессия умер вместо него, и его грехи будут прощены. Мессия должен был умереть, чтобы искупить нас, так как единственным способом искупления является пролитие крови.

Оба эти стиха из 53 главы Книги пророка Исаии содержат еще один ключевой вопрос. В них присутствует утверждение, которое не совсем ясно. В 11 стихе мы читаем: **«Чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих»**. Подстрочный перевод еврейского текста читается следующим образом: **«Познание Его оправдает праведник Мой Раб многих»**. Слово «познание» (*лут* на иврите) обозначает мудрость, здравый смысл, премудрость, знание, полученное на собственном опыте, а не просто интеллектуальное знание. Это – знание верой. Тех, кто верой познал этого Раба, умершего за наши грехи, «познанием Его», а не собственным умом, Он оправдает. Оправдание означает **«признание праведным»**. Мы не можем быть названы праведными до тех пор, пока наши грехи не искуплены. А грех может быть искуплен только пролитием крови. Кровь Мессии является последней, заключительной жертвой крови.

2. В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМ ЗАВЕТОМ

Послание Евреям в Новом Завете является аналогом Книги Левит из Ветхого Завета. Чтобы понять Послание к Евреям, необходимо сначала понять Книгу Левит. Как и в Книге Левит, где центральным местом является 11 стих 17-й главы, на котором зиждется вся Книга и Закон, в Послании Евреям есть свой центральный стих – 9:22, который гласит:

«Да и все почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения».

Смыслом центрального стиха из Книги Левит был основной принцип: кровь искупает душу. В Новом Завете то же значение передано другими словами: **«без пролития крови не бывает прощения»**. Все очищается кровью.

Послание Евреям было написано верующим евреем для группы еврейских мессианских общин в Израиле. Оно продолжает тему Книги Левит и пророчеств Исаии, показывая превосходство жертвы Мессии. Это видно на примере некоторых стихов. Обратите особое внимание на то, как автор Послания одновременно придерживается двух тем: приношения в жертву животных, согласно Книге Левит, и темы окончательной жертвы Мессии, согласно 53 главе Книги Исаии. В Послании Евреям 2:16-18 мы читаем:

«Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово. Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушен, то может и искушаемым помочь».

В этом отрывке выделяется мысль о том, что Мессия пришел как еврей и прошел весь сложный путь, который должен был преодолеть каждый еврей. Только так Он мог стать милосердным и сочувствующим Первосвященником. Причина, по которой Мессия пришел как еврей, состояла в том, что Он, как и все евреи, должен был жить по Закону, приняв на Себя его бремя. Поэтому Мессия мог сочувствовать евреям, пребывавшим под действием Закона.

Вот еще один важный отрывок:

«Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания нашего. Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушен во всем, кроме греха» (Евр. 4:14-15).

В этом отрывке автор продолжает развивать мысль о том, что Иешуа является сочувствующим Первосвященником, так как Он понимает все сложности жизни, которым подвергается человек, поскольку Он Сам испытал их на Себе.

Следующая цитата – из Послания Евреям 7:22-25:

«...То лучшего завета поручителем соделался Иисус. Притом тех священников было много, потому что смерть не допускала пребывать одному; а Сей, как пребывающий вечно, имеет и священство непреходящее, посему и может всегда спасать входящих чрез Него к Богу, будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них».

Превосходство священничества Мессии доказывается тем, что другие священники – смертны. Первосвященники несут свое служение, но, рано или поздно, они умирают, и необходимо выбирать нового первосвященника, чтобы он начал новый этап служения. Цикличность жизнь/смерть являлась недостатком прежнего священничества. Превосходство первосвященнического служения Мессии заключается в том, что оно вечно. Иешуа воскрес, и силой Своего воскресения Он остается Первосвященником навсегда.

В Послании Евреям 7:26-27 указывается на еще одно несовершенство системы священничества, описанное в Книге Левит:

«Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и вознесенный выше небес, Который не имеет нужды ежедневно, как те первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, потом за грехи народа, ибо Он совершил это однажды, принеся в жертву Себя Самого».

В этом отрывке показано, что жертвы должны были повторяться изо дня в день, год за годом, но жертва Мессии должна была стать завершающей жертвой за грех, раз и навсегда. Это и произошло, когда пришел Иешуа и предложил Свою кровь как искупление за грех.

По прежним правилам священничества первосвященник, прежде чем жертвовать и проливать кровь за грехи других людей, должен был принести жертву крови за свои грехи. Так как Иешуа был без греха, Ему не нужно было искупать Свои грехи. Своей кровью Он искупил грехи всех тех, кто примет это искупление. Он искупил грехи всего мира, но искупление получает только тот, кто уверует в Него.

Первый недостаток системы священничества, описанной в Книге Левит, заключался в том, что священники были смертны. Вторым недостатком состоял в том, что жертвоприношения должны были повторяться каждый год. Третий недостаток состоял в том, что простой смертный священник, прежде чем искупать чьи-либо грехи, должен был искупить свои. В священстве Иешуа Мессии все три вышеперечисленных недостатка отсутствуют.

Во-первых, Иешуа, благодаря природе Своего воскресения, теперь живет вечно, поэтому у нас теперь нет прерывающегося священничества.

Во-вторых, так как кровь Мессии была безгрешна, ее нужно было пролить только один раз. Иешуа не должен проливать кровь повторно. Явное преимущество перед Законом Моисея состоит в том, что жертву Мессии не нужно повторять; она была принесена за всех, раз и навсегда.

В-третьих, в системе жертвоприношений Ветхого Завета священники должны были прежде очищаться от своих грехов, а Мессия был безгрешным, поэтому Ему не нужно было искупать Свои грехи. Иешуа не нужно было прежде приносить жертву за собственные грехи, а затем – за грехи других. Другими словами, наш Первосвященник является безгрешным священником, в то время как первосвященники, описываемые в Книге Левит, были грешными людьми.

В Послании Евреям концепция вопроса, почему Мессия должен был умереть, сохраняется в строгом соответствии с требованиями, изложенными в Книге Левит, и с темой надежды 53 главы Книги пророка Исаии. То, что в Ветхом Завете было надеждой, в Новом Завете полностью восполнилось со смертью Мессии.

В Послании Евреям 9:11-15 показано превосходство жертвы Мессии над всеми другими жертвами:

«Но Христос, Первосвященник будущих благ, придя с большею и совершеннейшею скиниею, нерукотворенною, то есть не такового устройства, и не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошел во святилище и приобрел вечное искупление. Ибо если кровь тельцов и козлов и пепел телицы, через окропление, освящает оскверненных, дабы чисто было тело, то кольми паче Кровь Христа, Который Духом Святым принес Себя непорочно Богу, очистит совесть нашу от мертвых дел, для служения Богу живому и истинному! И потому Он есть ходатай нового завета, дабы вследствие смерти Его, бывшей для искупления от преступлений, сделанных в первом завете, призванные к вечному наследию получили обетованное».

В отличие от жертвоприношений животных, приносивших временное прощение, жертва Иешуа принесла вечное искупление. Это **четвертое различие** между двумя системами.

Более того, даже после принесения в жертву животного, евреи продолжали осознавать свой грех. Вера в жертву Иешуа приносит полное очищение от сознания грехов. Это **пятое различие**.

Следующий стих – Послание Евреям 9:28.

«Так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы подъять грехи многих, во второй раз явится не для очищения греха, а для ожидающих Его во спасение».

Здесь указывается на двойственный аспект служения Мессии. Иешуа пришел прежде всего для того, чтобы стать жертвой за грех людей, в соответствии с тем, что должен был совершить Страдающий Раб из 53 главы Книги Исаии. Кроме того, как и Страдающий Раб, Он стал тем, Кто Своей смертью принял на себя грехи многих. Далее стих говорит о том, что Иешуа придет второй раз, но с другой целью. Целью Первого пришествия была смерть за грех. Целью Второго пришествия будет установление Мессианского Царства.

Различие между принесением в жертву животных и кровью Иешуа еще раз показано в Послании Евреям 10:1-4.

«Закон, имея тень будущих благ, а не самый образ вещей, одними и теми же жертвами, каждый год постоянно приносимыми, никогда не может сделать совершенными»

приходящих с ними. Иначе перестали бы приносить их, потому что приносящие жертву, быв очищены однажды, не имели бы уже никакого сознания грехов. Но жертвами каждогодно напоминает о грехах, ибо невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи».

Жертвоприношения животных должны были повторяться из года в год. Эти жертвы давали временное покрытие греха; они никогда не обеспечивали полного прощения грехов. Ежегодные жертвоприношения служили скорее для того, чтобы напоминать евреям об их грехах; каждый знал, что в следующем году ему нужно будет принести еще одну новую жертву. Сознание греха не покидало людей. Но жертва Иешуа принесена раз и навсегда; ее никогда не нужно будет повторять. Принятие жертвы Иешуа дает не временное покрытие, а полное прощение грехов. Принимая заместительную смерть Иешуа за свои грехи, человек получает полное очищение без постоянного напоминания о грехе. Поэтому жертва Иешуа намного превосходит жертвоприношения животных старой системы.

Последний отрывок на эту тему можно найти в Послании Евреям 10:10-14.

«По сей-то воле освящены мы единокатным принесением тела Иисуса Христа. И всякий священник ежедневно стоит в служении, и многократно приносит одни и те же жертвы, которые никогда не могут истребить грехов. Он же, принеся одну жертву за грехи, навсегда воссел одесную Бога, ожидая затем, доколе враги Его будут положены в подножие ног Его. Ибо Он одним приношением навсегда сделал совершенными освящаемых».

В этом отрывке еще раз указывается на то, что первосвященник должен был многократно, день за днем, приносить жертвы, и его служение было ограничено сроком его жизни. Выражение «стоит в служении» использовано для того, чтобы показать, что служение первосвященника должно продолжаться. Но Иешуа, Который однократно принес Себя в жертву за всех, «навсегда воссел» по правую руку от Бога, что указывает на то, что Его работа полностью завершена. Жертвоприношения животных, давая ежегодное искупление, никогда не могли обеспечить полное искупление грехов. Принимающие жертву Иешуа навсегда делаются совершенными, их грехи удалены навечно.

В отношении вопроса: «Почему Мессия должен был умереть?» Новый Завет дает два объяснения:

1. Для того, чтобы исполнить пророчества и предписания Ветхого Завета
2. Для того, чтобы принести полное, а не временное искупление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании Ветхого и Нового Завета можно сделать вывод, что способом искупления была кровь, и Сам Мессия должен был стать совершенной жертвой крови. Именно поэтому, в соответствии с Ветхим Заветом, Мессия должен был умереть. Именно поэтому, в соответствии с Новым Заветом, Иешуа умер. Вопрос о том, кто виновен в смерти Иешуа, никогда не поднимался в Новом Завете, так как Мессия должен был умереть. Этот вопрос возник только многие годы спустя, когда антисемиты стали искать оправдания преследованиям евреев. Единственный вопрос, который поднимается в Новом Завете: принимает ли человек заместительную жертву Иешуа или нет.

3. ВОЗРАЖЕНИЯ ЕВРЕЕВ О МЕССИАНСТВЕ ИЕШУА

А. НАСКОЛЬКО ВЕЛИК ВАШ БОГ?

Некоторые возражения евреев о мессианской роли Иешуа основаны на вопросах непорочного зачатия и воскресения Иешуа из мертвых. Но на самом деле суть не в этом. Вопрос заключается в том, в какого Бога верит человек. Вопрос не стоит таким образом: «Возможно ли непорочное зачатие?» или: «Возможно ли воскресение из мертвых?» Если судить с человеческой точки

зрения, ни то, ни другое невозможно. Правильным был бы следующий вопрос: «Может ли Бог совершить это?» Если не может, значит, Он не Бог. Но Бог является Богом, и смысл, который вложен в это понятие, заключается в том, что Он может совершить все, что пожелает. Единственными пределами для Бога могут быть только те ограничения, которые Он сам на Себя возложил.

Если Бог всемогущ, то совершить и непорочное зачатие, и воскресение из мертвых для Него не составляет труда. Признавая, что Бог сотворил небеса и землю, сомневаться в том, что Он в состоянии осуществить непорочное зачатие, совершенно непоследовательно. Если Он смог создать и непостижимую и необъятную Вселенную, а также сложнейшую клетку живого организма, осуществить непорочное зачатие и воскрешение из мертвых для Него не составит труда. У верующего в Бога еврея нет причин сомневаться в чуде рождения от девственницы. Вопрос состоит в следующем: на самом ли деле это имело место в случае с Иешуа? В Ветхом Завете говорится, что это должно произойти с Мессией. Новый Завет говорит, что это произошло с Иешуа.

Б. ПОЧЕМУ ЖЕ ИЕШУА НЕ ПРИНЕС МИР?

Самым распространенным возражением о мессианстве Иешуа является следующее: «Он не может быть Мессией, так как Он не принес мир». Но если Его не приняли, то как Он мог принести совершенный мир? Более того, целью первого прихода Мессии или, как говорили ранние раввины, предназначением прихода первого Мессии, Сына Иосифа, было перенести страдания и смерть, а не принести мир. Мир придет с пришествием второго Мессии, Сына Давида или, как говорит Новый Завет, во втором пришествии Мессии. Следовательно, о мессианстве Иешуа надо судить прежде всего по тому, страдал ли Он и принял ли Он смерть за грех, а потом уже по тому, получают ли оправдание и прощение грехов те, кто поверит в Него. То, что Он страдал и умер за грехи Израиля, подтверждается свидетельствами очевидцев в Новом Завете. То, что евреи получили прощение грехов через веру в заместительную смерть Иешуа, засвидетельствовано многими. И талмудический иудаизм, и Новый Завет соглашаются в том, что первый приход Мессии предназначался для страданий и смерти, предшествуя приходу Мессии, который принесет мир. Различие состоит во взглядах: более раннем представлении, где речь идет о двух разных Мессиях, и более поздней точке зрения, в которой Мессия является одной и той же личностью – Иешуа.

Утверждение о том, что Иешуа не принес мир, является верным. Однако учитывая, что это не являлось целью Его первого пришествия, нельзя рассматривать этот аргумент как достойное возражение против мессианства Иешуа, Который придет вновь и принесет мир.

В. ТЕОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗРАЖЕНИЯ

Теологические нападки со стороны раввинских лидеров, направленные против Иешуа, так часто затрагивают одни и те же вопросы, что стали стереотипами. Как правило, они касаются трех основных положений: непорочного зачатия, признания Иешуа Божьим Сыном и факта, что иудеи не могут верить в то, что человек может стать Богом. С возражениями по поводу непорочного зачатия мы уже разобрались в процессе изучения материала данного урока. Вопрос же о том, в какого Бога верит человек, все еще остается открытым.

В отношении провозглашения Иешуа Божьим Сыном возражения строятся приблизительно следующим образом: «В Новом Завете Иешуа известен как Сын Бога и как Мессия. Иудаизм, однако, не признает Сына Бога, Который был отделен и превознесен над всеми другими человеческими существами. Евреи убеждены в том, что все люди равны перед Богом и ни один смертный не может провозглашать себя божеством».

Вот пример того, как осуждается мессианство Иешуа на основании современного иудаизма. «Иешуа не мог быть Мессией, – говорит автор, – так как иудаизм изначально не признает существование Божьего Сына как такового». Автор был бы более честным, если бы сказал, что иудаизм, каким он его знает, а значит, современный иудаизм, не признает Божьего Сына. В случае, если бы мы рассматривали реформистский иудаизм, в нем Мессии вообще бы

не существовало! Автор игнорирует века иудейского богословия, когда евреи признавали Мессию Сыном Бога. Если бы автор нашел время ознакомиться с ранними раввинскими толкованиями Второго Псалма, это заставило бы его не делать столь поспешных выводов. Ветхий завет, являющийся основой иудаизма, учит о том, что у Бога будет Сын. Этот Сын и есть Мессия. Проблема не в том, признает это иудаизм или нет. Вопрос в том, учит ли об этом Библия, а в Ветхом Завете об этом говорится ясно и прямо!

Конечно, евреи не могут верить в то, что любой человек может стать Богом, поэтому они не принимают Иешуа. Начнем с того, что заявление о том, что человек не может стать Богом, является сущей правдой, и ни один человек не может стать божеством. Именно здесь современный иудаизм неверно истолковывает учение Нового Завета. Новый Завет никогда не говорил о том, что Иешуа был человеком, который стал Богом. Это ересь. Это противоречит иудаизму во всех его формах: библейской, раввинской или какой-либо еще. Это также противоречит вере в Мессию. Ни Новый Завет, ни Сам Иешуа никогда не учили о том, что существовал человек, который стал Богом.

В Новом Завете как раз все наоборот: это Бог стал человеком в образе Иешуа из Назарета. Если человеком стал Бог, то такой Человек будет стоять выше всех других людей: Он будет Богочеловеком. Определенно, иудаизм не сможет возразить, что Бог не может стать человеком, если Он этого захочет. В библейском иудаизме Бог всесилен. Бог может делать все, что пожелает. Если есть что-либо, чего Бог не может сделать, то значит этот бог – не является истинным Богом. Поэтому вопрос ставится следующим образом: «Пожелал ли Бог стать человеком?», а не: «Мог ли Он сделать это?» Новый Завет утверждает, что Бог стал человеком. Удивительно, почему многие раввинские писания об Иешуа отказываются обсуждать это и пытаются перевести дискуссию на обсуждение вопроса о том, может ли человек стать Богом.

Также в некоторых других распространенных возражениях упускается главный момент. Одно из них заключается в том, что Иешуа прощал грехи, которые мог простить только Бог. И снова, заявление, что только Бог может прощать грехи, это истина. Но если Иешуа – Богочеловек, то есть Бог, Который стал Человеком, значит это в Его власти.

Другое подобное возражение основывается на фактах, что Иешуа творил чудеса от Своего имени. Прежде всего, нужно сказать, что Иешуа много раз говорил, что совершает Свои чудеса силой и властью Божьего Духа. Истиной является и то, что ветхозаветные пророки также совершали чудеса, при этом отдавая честь Богу. Но, повторимся, Мессия пришел не для того, чтобы стать просто человеком или просто пророком. Раввинистические теории учат о том, что Мессия, имея имя Бога, может совершать дела от Своего собственного имени. Вот почему в раввинском богословии Мессии отводится такая важная роль. Вот почему евреи на протяжении многих веков, до того как философия современного либерализма вторглась в иудаизм, постоянно ожидали прихода еврейского Мессии. Он будет облечен такой силой и полномочиями, что сможет творить великие дела во имя Свое. Иешуа утверждал, что Он и есть обещанный Мессия, и это является причиной, почему Он должен делать все во имя Свое. Совершая дела во имя Свое, Иешуа доказывает, а не опровергает Свое мессианство.